

Erhvervsstyrelsen  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Erhvervsstyrelsen  
J.nr.  
Ref.  
Dato

# Scopingnotat for indhold i miljøkonsekvensrapporten for udvidelse af det nationale testcenter for vindmøller ved Østerild

## Indhold

1. Generelt om scopingnotater .....	2
2. Lovkrav til indholdet af miljøkonsekvensrapporten .....	2
3. Miljøkonsekvensrapportens form og struktur .....	2
4. VVM-pligt .....	3
5. Det anmeldte anlægsprojekt.....	3
6. Projektområdet .....	4
7. Forholdet til anden lovgivning og planlægning .....	5
8. Debatfase og høringen af berørte myndigheder.....	6
9. Emne-tabel – indholdet i miljøkonsekvensrapporten.....	11

## **1. Generelt om scopingnotater**

Et scopingnotat er en tidlig fastlæggelse af, hvad miljøkonsekvensrapporten skal indeholde og er en vigtig forudsætning for en god VVM-proces. Erhvervsstyrelsen er på baggrund af den politiske aftale om udvidelse af testcenteret i Østerild udpeget som VVM-myndighed.

Scopingnotatet udgør myndighedens bestilling til bygherre og rådgiver forud for udarbejdelsen af miljøkonsekvensrapporten. Her fastlægges hvilke miljøvurderinger, der skal gennemføres, for samlet at kunne vurdere anlæggets miljømæssige konsekvenser. I scopingnotatet er videns- og datagrundlaget desuden beskrevet, og eventuelt behov for tilvejebringelse af yderligere data for at kunne vurdere påvirkningerne på miljøet som følge af projektet.

Notatet udarbejdes på baggrund af sagens oplysninger, bemærkninger fra idefasen og bidrag fra andre myndigheder samt VVM-bekendtgørelsens bilag 7<sup>1</sup>.

## **2. Lovkrav til indholdet af miljøkonsekvensrapporten**

Miljøkonsekvensrapporten skal udarbejdes således, at den dækker kravene efter VVM-bekendtgørelsens § 20 og bilag 7.

Herudover kan der fra myndigheder, såvel som fra andres side være rejst særlige temaer for det konkrete projekt, der ønskes belyst. Der kan også i løbet af arbejdet med miljøkonsekvensrapporten fremkomme emner, der bør belyses som en del af det endelige beslutningsgrundlag.

I redegørelsen skal der være en udførlig beskrivelse af det påtænkte anlæg og beskrivelser af aktiviteter i både anlægs-, drifts- og demonteringsfase.

Redegørelsen skal påvise, beskrive og vurdere projektets direkte, indirekte, sekundære, kumulative, kort- og langsigtede, vedvarende samt midlertidige såvel positive som negative virkninger på miljøet.

Vil projektet have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet, skal myndigheden i tilladelsen stille vilkår, jf. § 27, stk. 2, for bygherrens overvågning heraf.

## **3. Miljøkonsekvensrapportens form og struktur**

Miljøkonsekvensrapporten skal omfatte en beskrivelse af alle dele af anlægget i såvel anlægs- som driftsfasen.

Miljøkonsekvensrapporten behøver ikke følge samme struktur som emne-tabellen (tabel 2) i scopingnotatet, men det er afgørende, at krav stillet i scopingnotatet er dækket i miljøkonsekvensrapporten.

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 448 af 10.mej 2017 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Miljøkonsekvensrapporten skal være læsevenlig, og der skal særligt gøres noget ud af formidlingen i det "Ikke-tekniske resumé". Det betyder også, at teknisk tunge afsnit, der er relevante og understøtter miljøkonsekvensrapporten, vedlægges som bilag i form af baggrundsrapporter. Beskrivelse, vurderinger og konklusioner fra sådanne bilag indgår i miljøkonsekvensrapporten. Relevante kilder fremgår som kildehenvisninger i de enkelte kapitler og afsnit.

#### **4. VVM-pligt**

Anlæggelsen af "Udvidelse af det nationale test-center for vindmøller ved Østerild" omfatter anlæg i Thisted kommune.

Erhvervsstyrelsen har vurderet, at projektet vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor er VVM-pligtigt (jf. § 21, stk. 1 i BEK nr. 448 af 10. maj 2017).

VVM-pligten indebærer, at projektet først kan realiseres, når Erhvervsstyrelsen har udarbejdet en miljøkonsekvensrapport og offentligheden har haft mulighed for at fremkomme med kommentarer dertil. Projektet realiseres ved anlægslov og anlægsloven skal indeholde en beskrivelse af projektets særkende og de foranstaltninger, der påtænkes truffet for at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet herunder evt. overvågningsforanstaltninger. En høring af forslag til anlægslov kan tidligst ske, når høringen af miljøkonsekvensrapporten påbegyndes.

#### **5. Det anmeldte anlægsprojekt**

Megavind, som er et strategisk partnerskab for vindenergi, peger i sin forskningsstrategi fra januar 2016 på, at der er behov for etablering af yderligere pladser til test af prototype vindmøller samt, at der er brug for at kunne teste højere møller end det i dag er muligt.

Regeringen besluttede på den baggrund at igangsætte et undersøgelsesarbejde med henblik på at vurdere placering af yderligere prototypetestpladser i Danmark.

Resultatet var rapporten "nationale testcentre for store vindmøller ved Østerild og Høvsøre – undersøgelse af udvidelsesmuligheder".

[https://erhvervsstyrelsen.dk/sites/default/files/media/undersogelse\\_nationale\\_testcentre\\_160117\\_tryk.pdf](https://erhvervsstyrelsen.dk/sites/default/files/media/undersogelse_nationale_testcentre_160117_tryk.pdf)

Regeringen (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti) indgik den 15. marts 2017 en aftale med Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti og Socialistisk Folkeparti om etablering af yderligere testpladser til prototypevindmøller ved Østerild og Høvsøre. Radikale Venstre tilsluttede sig efterfølgende aftalen.

Der er i dag to nationale testcentre for prototypevindmøller. Et ved Høvsøre i Lemvig Kommune med plads til fem op til 165 meter højde vindmøller, og et ved Østerild i Thisted Kommune med plads til syv op til 250 meter høje vindmøller. Testcentrene understøtter forskning og udvikling på vindområdet, men

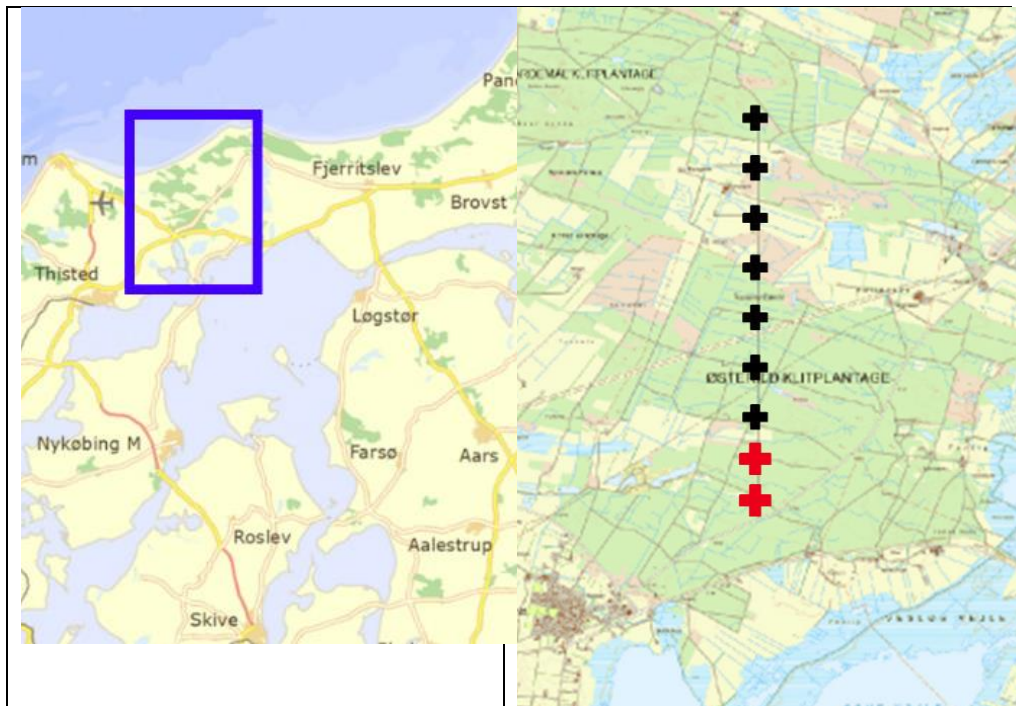
etableringen af testcentret i Østerild har også resulteret i nye naturområder og styrket den lokale turisme.

Aftaleparterne er derfor enige om, at igangsætte arbejdet med etablering af yderligere testpladser til prototypevindmøller i Danmark gennem en udvidelse af de eksisterende nationale testcentre ved Østerild og Høvsøre. Udvidelsen sker med anlægslov.

Udvidelsen af testcenteret ved Østerild omfatter etablering af yderligere 2 testmøllepladser mod syd langs Testcentervej, samt forøgelse af totalhøjden for de midterste 7 testmøller på op til 330 m, samt hhv. 237 og 210 meter for den nordligste og sydligste testmølle. Der åbnes op få muligheden for at placere fundamenterne lidt mod vest. Udvidelsen vil desuden medføre flytning af den sydligste lysmarkeringsmast til en placering mellem de to sydligste testpladser, samt placering af målemaster vest for testpladserne på større afstand pga. den øgede totalhøjde. Endelig vil adgang for publikum til parkeringsplads og besøgscenter skulle flyttes fra Testcentervej til en mindre skovvej øst for parkeringspladsen ud til Gl. Aalborgvej.

## **6. Projektområdet**

Testcenteret ved Østerild ligger i Østerild Klitplantage mellem landsbyerne Østerild mod sydvest og Frøslev mod nordøst. Udover plantagens skovbevoksning har området en mosaikpræget karakter med drænet landbrugsjord og naturområder. Testpladserne er placeret på en række langs en nord-sydgående adgangsvej gennem plantageområdet. I den lidt større skala ligger plantageområdet med testcenteret øst for Hanstholm og Thisted i det flade terræn mellem klitlandskabet ved Vigsø Bugt mod Nord og det inddæmmede fjordlandskab ud mod Feggesund mod syd. Øst og sydøst for området ligger de inddæmmede fjorde og vejler omkring Hannæs med internationale fuglebeskyttelsesområder.



## 7. Forholdet til anden lovgivning og planlægning

Forholdet til anden lovgivning og planlægning vil indgå i miljøkonsekvensrapporten.

For projektområdet forventes følgende arealmæssige bindinger at være relevante:

- Bygge- og beskyttelseslinjer
- Fredskov
- Beskyttede naturtyper
- Natura 2000-områder
- Råstofområder
- Drikkevandsinteresser (OSD og OD)
- Lokalplaner
- Kommuneplanrammer
- Arealudpegninger til retningslinjer i kommuneplanen
- Kystnærhedszonen
- Eventuelle øvrige arealmæssige bindinger

I de tilfælde, hvor der er konflikter med arealmæssige bindinger og beskyttelsesmæssige interesser, vil evt. tilladelser blive indarbejdet i anlægsloven. Anlægsloven kan erstatte VVM-tilladelsen og tilladelser/dispensationer efter anden lovgivning, i det omfang, det vurderes relevant. Af relevant lovgivning i forhold til dette projekt kan nævnes:

- Lov om Østerild og ændringsloven
- Habitatbekendtgørelsen
- Planloven

- Miljømålsloven
- Naturbeskyttelsesloven
- Skovloven
- Vandløbsloven
- Miljøbeskyttelsesloven
- Råstofloven
- Vandforsyningsloven
- Kommuneplaner
- Lokalplaner
- Bekendtgørelse om afmærkning af vindmøller
- Bekendtgørelse om støj fra vindmøller
- Bekendtgørelse om planlægning for, og tilladelse til opstilling af vindmøller

## 8. Debatfase og høringen af berørte myndigheder

Der har været gennemført en 1. offentlighedsfase med indkaldelse af ideer og forslag til miljøkonsekvensrapporten i perioden 30. mart til den 28 april 2017. I den forbindelse har der været afholdt borgermøde i Østerild Multihal den 8. april 2017 kl. 11.00 til 13.00.

Miljøkonsekvensrapporten skal udover de lovbestemte emner også behandle forhold fremdraget i 1. offentlighedsfase og ved høringen af berørte myndigheder.

I forbindelse med 1. offentlighedsfases indkaldelse af idéer og forslag er der indkommet i alt 17 høringssvar.

Den nedenstående tabel sammenfatter de overordnede emner, der har været rejst i offentlighedsfasen, og hvorledes de adresseres i miljøkonsekvensrapporten, hvortil den kan fremstå som et bilag. En mere udførlig oversigt over høringssvarene og hvordan de behandles i miljøkonsekvensrapporten kan findes i Tabel 1.

**Tabel 1. Sammenfatning af indkomne høringssvar og deres eventuelle inddragelse i miljøkonsekvensrapporten**

Emner og høringssvar	Konsekvens for VVM
<p><b>Lysmarkering</b></p> <p><i>Transport-, Bygnings- og Boligministeriet:</i> Ved Østerild, at den nævnte radarstyring af hindringsbelysningen er et testsystem. Vindmølletestcentret fungerer således også som et testcenter for lysafmærkning.</p> <p>Det er vurderet, at det er muligt at hæve højden på en stor del af de midterste vindmøller fra 250 meter op til 330 meter. Der ønskes opstillet to nye vindmøller mod syd. TBST skal påpege, at Vindmølletestcenter Østerild gennembyder indflyvningsplanet til Thisted Lufthavn, og de</p>	<p><b>Konsekvens for VVM</b></p> <p>Lysmarkeringen vil blive afdækket nærmere ifm VVM-undersøgelsen og det vil blive afklaret med Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen og Forsvaret.</p> <p>Sammensætningen af afmærkningsstrukturen, herunder afstanden mellem gittermasterne, højden af disse, lysintensiteten mm. vil indgå i vurderingen, i forbindelse med VVM undersøgelsen på baggrund af de konkrete forhold.</p> <p>Den radarstyrede lysmarkering vil desuden blive beskrevet, herunder hvornår på døgnet</p>

<p>foreslåede ændringer til testcentret er en betydelig forværring af de eksisterende luftfartsmæssige forhold.</p> <p>TBST ønsker generelt at gøre opmærksom på, at vindmøller på over 300 m begynder at have en højde, der i visse situationer kan påvirke dele af IFR en-route trafikken. Disse elementer bør fremadrettet vurderes i forbindelse med opstilling af vindmøller af denne størrelse.</p> <p>Vindmølletestcenter Østerild er i dag afmærket med to gittermaster, der er påført lysafmærkning. Denne afmærkning tillader løbende ændringer i vindmølleparken, uden at det kræver en godkendelse fra TBST. Det fremgår ikke af materialet, hvorvidt denne afmærknings-struktur ønskes benyttet fremadrettet for testcenteret, eller om der påtænkes andre afmærkningsstrukturer.</p> <p><i>Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse:</i> Vindmølletestcentret har i dag to markeringsmaster, der markerer testcentret som luftfartshindring. Masterne har en højde, der markerer testcentrets maksimale vertikale udstrækning.</p> <p>Det er Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse opfattelse, at markeringsmasterne også i fremtiden skal markere testcentrets maksimale vertikale udstrækning.</p> <p><i>Thisted Kommune:</i> Kommunen mener, at det bør undersøges om radarstyringen kan implementeres også i dagstimerne. Det højintense lys påvirker oplevelsen af de landskabelige interessepunkter som Hanstholm Knuden og Eshøj negativt, især i de lysfattede timer ved daggry og skumring, hvor de skarpe blink opleveres som generede. I VVM-vurderingen bør det beskrives hvornår på døgnet radarstyringen igangsættes og om hvor vidt styringen afhængigt af årstiden. Det bør derudover belyses i VVM-vurderingen, hvorvidt masterne til lysmarkering bliver højere i det udvidede testcenter.</p> <p><i>Alice Brohus Skriver</i> <i>Gl. Feggesundvej 134, Amtoft, Vesløs:</i> Plaget af lys og støjforurening. Bekymring at</p>	<p>radarstyringen igangsættes, samt hvorvidt radarstyringen er afhængigt af årstiden.</p>
---	---

<p>lysforureningen kan forsætte i al fremtid. Det er uacceptabelt. Hvorfor er det kun borgerne i Østerild og Thy som skal påtvinges ringere livskvalitet?</p> <p><i>Mona og Erik Lund</i>  <i>Aalborgvej 184:</i>  Bør få en aftale igennem om radarstyring som fungerer i andre lande. Hurtigere at få testcentret på plads end at få ændret på lyset.</p> <p><i>Ann N. Middelboe</i>  <i>Klitvejen 87:</i>  Området er i dag plaget af både støj og visuel forurening. Det bliver værre med yderligere to møller samt mulighed for højere møller. Det er allerede svært at leve med det som er der i dag. Møllerne har endda ikke oppe på den eksisterende maximale højde på 250 m.</p>	
<p><b>Påvirkning af statsvejnettet</b></p> <p>Vejdirektoratet:</p> <p>Gør opmærksom på mulige konsekvenser for statsvejnettet i forbindelse med en udvidelse af Østerild.</p> <p>Vejdirektoratet har ikke ressourcer til at finansierer en evt. ombygning af statsvejnettet.</p> <p>Skal anbefale at emnerne inddrages i arbejde med VVM rapporten</p>	<p><b>Konsekvens for VVM</b></p> <p>Transporter og de eventuelle betydninger det har for primært vejnettet mellem Østerild og Hanstholm Havn skal indgå i de kommende VVM undersøgelserne.</p>
<p><b>Påvirkning af skovarealer og erstatningsskov.</b></p> <p>Thisted Kommune</p> <p>Det anbefales at erstatningsskoven, som plantes i forholdet 1:1,5, anlægges inden for Thisted Kommune, således at der ikke sker en egnsuemæssig, rekreativ forringelse for kommunens borgere og besøgende som følge af et reduceret skovareal. Det anbefales, at erstatningsskoven anlægges i tråd med Thisted Kommunes indsatsplanlægning ift. det Grønne Danmarkskort, inden for Thisted Kommunes områder med særlig drikkevadsinteresse (OSD) eller som bynær rekreativ skov.</p>	<p><b>Konsekvens for VVM</b></p> <p>Emnet vil blive behandlet i VVM – undersøgelsen, inden for rammerne af den politiske aftale.</p> <p>Heri lægges der bl.a. vægt på, at erstatningsskoven i videst muligt omfang etableres, så de nye skove også bliver til gavn for natur og friluftsliv i lokalområdet. Erstatningsskoven vil primært blive etableret på statens egne arealer lokalt i Thy. Den resterende del af erstatningsskoven etableres på statens øvrige arealer i hele Danmark. Denne skovrejsning vil i størst muligt omfang ske i områder med særlige drikkevandsinteresser.</p>



<p><b>Påvirkning af naturen.</b></p> <p><i>Thisted Kommune:</i>  Det anbefales, at der i tråd med det eksisterende testcenter vil ske en konvertering til lysåben natur, og at offentlighedens adgang og rekreative aktiviteter tænkes ind i denne proces. Hele testcenterområdet, og de nye vindmøllepladser ligger indenfor økologisk forbindelseslinje i kommuneplanen. Forholdet til den økologiske forbindelseslinje bør beskrives nærmere.</p> <p><i>Ulrik Iversen på vegne af Foreningen imod Kæmpevindmøller nær Bulbjerg:</i>  Kollision af fugle – at det er uansvarlig at vurdere en udvidelse, før der ligger en endeligt resultat som behandler alle 7 vindmøllers påvirkning af fugle.</p> <p><i>Otto Kjær  Rugmarken 41  Fjerritslev:</i>  Påvirkning af Natura 2000 områder og at den konsekvensvurdering skal tage hensyn til de andre forslag til vindmølleprojekter som samlet set kan påvirke udpegningsgrundlaget</p>	<p><b>Konsekvens for VVM</b></p> <p>Udvidelsen er omfattet af miljøvurderingsloven og omfattet af reglerne om miljøkonsekvensvurdering. Projektet er omfattet af reglerne om habitatkonsekvensvurdering.</p> <p>Materialet for den afsluttende rapport om fugle og flagermus med alle 7 møller vil indgå i arbejdet med habitatkonsekvensvurderingen.</p> <p>I behandling af projektets påvirkning af Natura 2000 områder vil andre vindmøller indgå i vurderingen.</p>
<p><b>Støj.</b></p> <p><i>Thisted Kommune:</i>  Kommunen mener det kunne være hensigtsmæssigt, at det i VVM-undersøgelsen fremgår hvordan det nuværende målte støjbillede og det forventede støjbillede for de nye testpladser forventes at differentiere sig fra hinanden. Dette for hhv. almindelig støj og lavfrekvent støj.</p> <p><i>Kim Kirsebom for Harriet Kirsebom ejer af Bredlundvej 22 og 32:</i>  Er generet af støj. Støj bør måles og ikke kun beregnes.</p> <p><i>Alice Brohus Skriver  Gl. Feggesundvej 134, Amtoft, Vesløs:</i>  Plaget af lys og støjforurening.</p> <p><i>Ann N. Middelboe  Klitvejen 87:</i>  Området er i dag plaget af både støj og visuel forurening. Det bliver værre med yderligere to møller samt mulighed for højere møller. Det er allerede svært at leve med det som er der i</p>	<p><b>Konsekvens for VVM</b></p> <p>Der vil blive foretaget støjberegninger efter de gældende reglerne i støjbekendtgørelsen.</p>

<p>dag. Møllerne har endda ikke oppe på den eksisterende maximale højde på 250 m.</p> <p><i>Ulrik Iversen på vegne af Foreningen imod Kæmpevindmøller nær Bulbjerg:</i> Øget støjrummelighed – kan medføre mange problemer. For at imødekomme støjramte naboer kræver det at uvildig sagkundskab foretager nye faktiske målinger ikke støjberegninger, samt at der foregår målinger både i dag- og nattetimerne.</p> <p><i>Stig Andersen Lundvej 3 Lund, Frøstrup:</i> Stiller spørgsmålstegn til behovet for så høje møller og DTU's oplysninger om det eksisterende støjniveau.</p>	
<p><b>Afstand til jordkabelanlæg</b></p> <p><i>Energinet.dk</i> Gør opmærksom på, at placering af vindmøller nær Energinets jordkabelanlæg bør placeres minimum i en afstand på 50 m fra respektafstanden langs jordkabelanlæg</p>	<p><b>Konsekvens for VVM</b></p> <p>Vurderes om der er udfordringer når man kender det endelige projekts placering.</p>
<p><b>Skyggekast</b></p> <p><i>Kim Kirsebom for Harriet Kirsebom ejer af Bredlundvej 22 og 32:</i> Der skal foretages nye skyggekastbegninger.</p>	<p><b>Konsekvens for VVM</b></p> <p>Der skal foretages nye skyggekastbegninger.</p>
<p><b>Landskabelig påvirkning</b></p> <p><i>Ann N. Middelboe Klitvejen 87:</i> Området er i dag plaget af både støj og visuel forurening. Det bliver værre med yderligere to møller samt mulighed for højere møller. Det er allerede svært at leve med det som er der i dag. Møllerne har endda ikke oppe på den eksisterende maximale højde på 250 m.</p> <p><i>Stig Andersen Lundvej 3 Lund, Frøstrup:</i> Der bør specielt være fokus på den landskabelige påvirkning.</p>	<p><b>Konsekvens for VVM</b></p> <p>Udvidelsen er omfattet af miljøvurderingsloven og omfattet af reglerne om miljøkonsekvensvurdering Der vil blive bl.a. blive udarbejdet visualiseringer af projektet</p>
<p><b>Maksimal højde på vindmøllerne</b></p> <p><i>Ulrik Iversen på vegne af Foreningen imod Kæmpevindmøller nær Bulbjerg:</i> Højden på 250 m er endnu ikke nået. Ikke relevant</p>	<p><b>Konsekvens for VVM</b></p> <p>Det vil blive behandlet i miljøkonsekvensrapporten og behovet for den maksimale højde vil blive beskrevet.</p>

at diskuterer 330 meters højde på nuværende tidspunkt	
<p><b>Alternative placeringer af testvindmøller</b></p> <p><i>Alice Brohus Skriver</i>  <i>Gl. Feggesundvej 134, Amtoft, Vesløs:</i>  Forslag at nogle af de arealer som indgår i rapporten fra 2011 "testpladser til prototypemøller fremmod 2020" tages i brug.</p> <p><i>Ulrik Iversen på vegne af Foreningen imod Kæmpevindmøller nær Bulbjerg:</i>  Undrer sig over at der er mangel på testpladser når der testes møller som allerede er sat til produktion. Forslår at revurdere forslag fra DN's fra Østerild I som alternativ til en placering i Østerild.</p>	<p><b>Konsekvens for VVM</b></p> <p>Det er blevet vurderet, at det ikke er hensigtsmæssigt at benytte de udpegede potentielle områder i rapporten "testpladser til prototypemøller fremmod 2020" til de fire til syv yderligere pladser som industrien og DTU ønsker.</p> <p>Tilsvarende vurderes det fortsat, at DN's oprindelige forslag til alternative placeringer for testvindmøller ikke vil kunne realiseres.</p>
<p><b>Adgangsforhold for offentligheden</b></p> <p><i>Stig Andersen</i>  <i>Lundvej 3</i>  <i>Lund, Frøstrup:</i>  Er ikke enig i at der kan ske en udbygning ved Østerild, bl.a. udfordringer omkring adgangsforhold for offentligheden og afstand til veje.</p>	<p><b>Konsekvens for VVM</b></p> <p>Belysning af adgangsforholdene for offentligheden vil indgå i miljøkonsekvensrapporten</p>
<p><b>Afstand til veje</b></p> <p><i>Stig Andersen</i>  <i>Lundvej 3</i>  <i>Lund, Frøstrup:</i>  Er ikke enig i at der kan ske en udbygning ved Østerild, bl.a. udfordringer omkring adgangsforhold for offentligheden og afstand til veje.</p>	<p><b>Konsekvens for VVM</b></p> <p>Vejdirektoratet har afgjort at de ikke har problemer med placeringen ift overordnede veje.</p>

## 9. Emne-tabel – indholdet i miljøkonsekvensrapporten

Det forventede indhold i miljøkonsekvensrapporten er givet i henholdsvis § 20 og bilag 7 i BEK nr. 448 af 10. maj 2017 samt resultatet af den forudgående høring, jf. tabel 1.

Tabel 2 – emnetabellen - kan jf. ovenstående betragtes som en foreløbig indholdsfortegnelse (scoping) for miljøkonsekvensrapporten.

Miljøkonsekvensrapporten behøver ikke følge samme struktur som emnetabellen, men det er afgørende, at krav stillet i scopingnotatet er dækket i miljøkonsekvensrapporten.

**Tabel 2. Emnetabel**

<b>Punkt i VVM-bekendtgørelsen</b>	<b>Håndtering i den konkrete sag</b>
Et ikke-teknisk resumé på grundlag af oplysninger i miljøkonsekvensrapporten. (Bilag 4, pkt. 6)	Der vil blive udarbejdet et ikke-teknisk resumé i et letlæseligt sprog. Dette vil ske på baggrund af hele VVM-miljøkonsekvensrapporten.
1. En beskrivelse af det påtænkte anlæg, herunder navnlig:  1.1. En beskrivelse af anlæggets fysiske udformning og karakteristika samt arealanvendelsesbehovet under bygnings- og driftsfaserne, herunder angivelse af anlægget på kortbilag i relevante målestoksforhold.  1.2. En beskrivelse af de væsentlige karakteristika for produktionsprocesserne, f. eks. type og mængde af de anvendte materialer, herunder om der indgår risikofyldte produktionsprocesser eller andre miljøbelastende forhold.  1.3. Et skøn efter type og mængde over forventede reststoffer og emissioner (vand-, luft- og jordbundsforurening, støj, vibrationer, lys, varme, stråling osv.) i forbindelse med driften af det foreslåede projekt.  (Bilag 4, pkt. 1 (1.1-1.3))	En beskrivelse af de mulige anlægs fysiske udformning og karakteristika samt arealanvendelsesbehovet under anlægs- og driftsfasen vil blive beskrevet i miljøkonsekvensrapporten, med angivelse af anlæg på kortbilag.  Beskrivelsen af anlægget omfatter adgangs- og arbejdsarealer, vindmøller, måle- og lysmaster, samt vindfelt.  El-produktionen estimeres i forhold til vindforhold, forventet drifttid og installeret effekt.  Der udarbejdes kumulative støjberegninger i overensstemmelse med reglerne i BEK nr. 1736 af 21. december 2015 til fastlæggelse af projektets maksimale rummelighed.  Der udarbejdes kumulative skyggekastberegninger i overensstemmelse med den i Vejledning om planlægning for og tilladelse til opstilling af vindmøller (2015) angivne metode og anbefalinger for at fastlægge behovet for afværgeforanstaltninger med standsning af testvindmøllerne på kritiske tidspunkter.

<p>2. En oversigt over de væsentligste alternativer, som bygherre har undersøgt, og oplysninger om de vigtigste grunde til dennes valg af alternativ under hensyn til virkningerne på miljøet.</p> <p>Oversigt over de væsentligste alternativer og alternative placeringer, som herudover har været undersøgt.</p> <p>En beskrivelse af konsekvenserne af, at anlægget ikke gennemføres (o-alternativet).</p> <p>Oplysninger om de vigtigste grunde til planmyndighedens valg af alternativ under hensyn til virkningerne på miljøet.</p> <p>(Bilag 4, pkt. 2)</p>	<p>VVM redegørelsen vil indeholde en beskrivelse af de væsentligste alternativer, som bygherren har undersøgt, herunder af o-alternativet.</p> <p>Det skal beskrives og begrundes, at man har reduceret projektet fra tre nye vindmøller til to, idet den nordlige vindmølle er udtaget.</p> <p>Det skal begrundes, at der ikke er andre alternative placeringer for testcentre for vindmøller udover Østerild og Høvsøre.</p> <p>o-alternativet beskrives ud fra testcenterets samlede aktuelle rummelighed, dvs. de på nuværende tidspunkt maksimalt tilladte dimensioner for testvindmøller på de eksisterende teststande.</p>
<p>3. En beskrivelse af de omgivelser, som i væsentlig grad kan blive berørt af det ønskede anlæg, beskrivelse af anlæggets betydelige virkninger på omgivelserne, herunder navnlig virkning på;</p>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ befolkning,</li> </ul>	<p><i>Problemafgrænsning</i></p> <p>Beskrivelsen omfatter visuelle forhold, herunder påvirkningen ved de forventede lysmarkeringskrav, samt påvirkning ved støj- og skyggekast for naboer og de nærmeste omgivelser. Desuden beskrives sundhed, sikkerhed og risiko, friluftsliv og rekreative interesser, samt miljøpåvirkningernes afledte effekter på socioøkonomi.</p> <p><i>Metode</i></p> <p>Støj- og skyggekastberegninger foretages i WindPro. Støjberegninger foretages efter reglerne i BEK 1736 af 21. december 2015, henholdsvis som orienterende støjkort og som præcise punktberegninger. Vindmøllernes beregnede maksimale kildestøjtal er ekstrapoleret i de respektive frekvensbånd på grundlag af erfaringstal fra de eksisterende vindmøller. De omkringliggende eksisterende vindmøllers støjbidrag inkluderes ift. kumulative effekter, hvis støjbidraget fra de planlagte vindmøller er mindre end 15 dB svagere end støjbidraget fra de eksisterende vindmøller ved en bolig eller overalt i et støjfølsomt område. De omkringliggende eksisterende vindmøllers støjbidrag inkluderes også ifht kumulative effekter, hvis støjbidraget fra de eksisterende vindmøller er mindre end 15 dB svagere end støjbidraget fra de planlagte vindmøller. Beregningspunkter for støjen placeres ved støjfølsomme boliger og arealer efter reglerne i BEK 1736 af 21. december 2015, dvs. på boligens facade for lavfrekvent støj og min. 15 m. fra facaden i retning mod vindmøllerne for normal støj.</p> <p>Skyggekastberegninger foretages på grundlag af den forventede maksimale rotordiameter, navhøjde og vingegeometri.</p> <p>Emnerne friluftsliv og rekreative interesser, samt socioøkonomi beskrives med udgangspunkt i de lokale rammer og aktiviteter og vurderes på grundlag af de hidtidige erfaringer med testcenteret.</p>
---	---

	<p>Sundhed, sikkerhed og risiko beskrives med udgangspunkt i generel kendt viden set i forhold til de lokale forhold.</p> <p><i>Dokumentationsgrundlag</i>  Støjkildetal, rotordiameter, navhøjde og vingedimensioner leveres af DTU i samarbejde med vindmølleindustriens parter og ekstrapoleres på grundlag af erfaringstal fra eksisterende vindmøller. Beregningspunkter for støj- og skyggekastberegninger ved boliger og støjfølsomme arealer verificeres af Thisted Kommune.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ fauna,</li> </ul>	<p><i>Problemafgrænsning</i>  I forbindelse med den foreslåede udvidelse af testcenteret ved Østerild forventes det, at op mod 80 hektar skov skal fældes, ligesom flere af de forventede aktiviteter kommer til at foregå i eller nær områder med § 3 beskyttede naturtyper.</p> <p>De vigtigste fokuspunkter i forhold til naturinteresserne ved Østerild vil være mulige påvirkninger af ynglende, rastende og trækkende fugle, påvirkninger af strengt beskyttede bilag IV arter, rødlistede arter, samt eventuelt beslaglæggelse eller anden påvirkning af beskyttede naturtyper. Arter omfattet af udpegningsgrundlaget for det nærliggende Natura 2000 område samt af habitatdirektivets bilag IV er beskrevet nedenfor under ”internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter nævnt på habitatdirektivets bilag IV”.</p> <p><i>Metode</i>  Forekomster af lokalt ynglende og rastende fugle samt projektets eventuelle påvirkninger af disse beskrives på baggrund af besigtigelser, levestedsvurderinger, eksisterende data fra bl.a. dofbasen.dk, fugleognatur.dk og miljøportalen. Der foretages desuden en gennemgang af de skovarealer, der forventes påvirket, herunder</p>

	<p>en vurdering af disses egnethed for ynglende og rastende fugle. Endelig suppleres der med erfaringer fra andre projekter og litteratur om, hvordan vindmøller vides at påvirke lokale bestande af ynglende, rastende og trækkende fugle.</p> <p>Muligheden for forekomster af rødlistede arter og eventuelle påvirkninger af disse vurderes på baggrund af en besigtigelse af de berørte arealer samt en gennemgang af eksisterende data i fugleognatur.dk, miljøportal.dk, dofbasen.dk m.m.</p> <p>Eventuel tilstedeværelse af § 3 beskyttede naturtyper, vandløb, stendiger m.m. i de berørte områder samt risikoen for, at disse påvirkes som følge af udvidelsen, vurderes på baggrund af besigtigelser, luftfotos og oplysninger i miljøportalen.</p> <p><i>Dokumentationsgrundlag</i> Feltregistreringer suppleret med eksisterende data i fugleognatur.dk, miljøportalen, dofbasen.dk</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ flora,</li> </ul>	<p><i>Problemafgrænsning</i> Se ovenfor under "fauna".</p> <p><i>Metode</i> Se ovenfor under "fauna".</p> <p><i>Dokumentationsgrundlag</i> Se ovenfor under "fauna".</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter nævnt på habitatdirektivets bilag IV</li> </ul>	<p><i>Problemafgrænsning</i> Det nationale testcenter ligger i umiddelbart nærhed af det internationalt beskyttede Natura 2000-område N16 Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg, hvori indgår ét habitatområde (H16) og fem fuglebeskyttelsesområder (F8, F12, F13, F19 og F20). På udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet nærmest de eksisterende</p>



testmøller, er der omkring 20 forskellige fuglearter, og de foreslåede ekstra møller vil stå nærmere det nærmeste fuglebeskyttelsesområde i Vejlerne end de eksisterende møller, og møllerne vil generelt blive større.

Det skal derfor vurderes, om den planlagte udvidelse af testcenteret kan skade udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, jf. Bekendtgørelse nr. 926 af 27/06/2016 om udpegnings- og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (Habitatbekendtgørelsen).

Fokus for Natura 2000-forholdene vil særligt være på de fuglearter, der indgår i udpegningsgrundlaget for de umiddelbart tilstødende fuglebeskyttelsesområder, herunder risikoen for, om kollisioner, forstyrrelser og barriereeffekt kan påvirke bevaringsstatus for udpegningsarterne.

For bilag IV arter vil der være særligt fokus på flagermus. Østerild er generelt velundersøgt når det gælder flagermus. Området omkring de eksisterende møller er gennemgået både i forbindelse med første baselineundersøgelser (DCE 2012) og i forbindelse med det særlige overvågningsprogram (DCE 2015). Undersøgelserne har vist, at en række arter forekommer i området, de fleste arter dog i relativt lave antal.

#### *Metode*

I kraft af overvågningen gennemført af DCE, er der allerede i dag et godt kendskab til, hvilke trækkende fugle, der passerer igennem området for testcenteret, herunder også deres trækretning og -højde.

Der foreligger ligeledes beregninger af det forventede antal kollisioner for forskellige arter, men da projektet medfører flere og større møller vil der blive gennemført en opdateret beregning af risikoen for, at fugle kolliderer med vindmøllerne. Den forventede kollisionsrisiko, dødelighed og eventuelle betydning af denne på

	<p>bestandsniveau, beregnes ved hjælp af internationalt anerkendte metoder. Beregningerne sammenholdes med erfaringer fra overvågningen af dræbte fugle ved eksisterende vindmøller.</p> <p>Eventuelle påvirkninger af tilstødende levesteder for de arter af ynglende fugle, der indgår i udpegningsgrundlagene, kan vurderes på baggrund af besigtigelser i de berørte områder, suppleret med data vedrørende lokalt ynglende fugle fra den eksisterende overvågning og fra dofbasen.dk, fugleognatur.dk og miljoportal.dk</p> <p>Det vurderes, at resultaterne fra den første baseline og den efterfølgende overvågning af flagermus i Østerild er et tilstrækkeligt grundlag til også at kunne vurdere effekten af den supplerende opstilling af vindmøller. Dette skyldes bl.a., at der ikke er nye søer i nærheden af de supplerende møller, der vurderes at være vigtige for flagermus. Der foretages dog en gennemgang af de skovarealer, der forventes påvirket af udvidelsen, herunder en vurdering af disses egnethed for ynglende og rastende flagermus, og om projektet kan skade yngle- og rasteområder for flagermus.</p> <p>Eventuelle påvirkninger af andre bilag IV arter, herunder padder, krybdyr og odder, vurderes i forbindelse med besigtigelse af beskyttede naturtyper (vandhuller m.m.) og eventuelle påvirkninger af disse.</p> <p>Der suppleres desuden med eksisterende viden fra fugleognatur.dk, Danmarks Miljøportal m.m. om disse arters forekomst i det berørte område.</p> <p><i>Dokumentationsgrundlag</i> Resultaterne fra baseundersøgelserne for Østerild (DCE 2012) og overvågningsprogrammet (DCE 2015), samt feltregistreringer og eksisterende viden fra fugleognatur.dk og miljøportalen.</p>
○ jord	<i>Problemafgrænsning</i>

	<p>Geologi, jord og grundvand beskrives og vurderes samlet, med primær fokus på risikoen for forurening af jord og grundvand under anlæg, drift (herunder ved havari) og demontering. I vurderingen indgår et eventuelt behov for midlertidig grundvandssænkning ved støbning af fundamenter i anlægsfasen.</p> <p><i>Metode</i></p> <p>Den geologiske landskabsdannelse beskrives med baggrund i geomorfologiske kort, jordartskort, kort over prækvartæroverfladen samt relevant litteratur. Områdets geologiske interesser beskrives desuden ud fra kommuneplanens udpegninger samt Miljøstyrelsens hjemmeside "Geologi i landskabet". Vurderingen af projektets betydning for de geologiske interesser baseres på disse beskrivelser sammenholdt med projektets omfang.</p> <p>Vurderingen af projektets betydning for jordbundsforholdene og råstofinteresserne tager udgangspunkt i beskrivelsen sammenholdt med projektets omfang, med særligt fokus på anlægsfasen, hvor jordhåndteringen sker. For råstofinteresserne kan begrænsningen i driftsfasen være relevante. Projektets mulige påvirkning af jord i anlægs- og driftsfasen ved uheld og spild beskrives ligeledes.</p> <p><i>Dokumentationsgrundlag</i></p> <p>Jordbundsforholdene i projektområdet beskrives med oplysninger fra Danmarks Miljøportals Arealinformation for så vidt angår V1- og V2-kortlægning og områdeklassificering, okkerpotentielle områder og lavbundsforhold. Oplysninger om råstofinteresser indhentes fra regionens gældende råstofplan og fremgår ligeledes af Miljøportalen.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ vand,</li> </ul>	<p><i>Problemafgrænsning</i></p> <p>Geologi, jord og grundvand beskrives og vurderes samlet, med primær fokus på risikoen for forurening af jord og grundvand under anlæg, drift (herunder ved havari)</p>

	<p>og demontering. I vurderingen indgår et eventuelt behov for midlertidig grundvandssænkning ved støbning af fundamenter i anlægsfasen.</p> <p><i>Metode</i></p> <p>De eksisterende forhold for grundvand og drikkevand i området beskrives med udgangspunkt i Danmarks Miljøportals Arealinformation og Jupiterdatabasen i forhold til drikkevandsinteresser, nitratfølsomme indvindingsområder, indsatsområder, indvindingsoplande, boringsnære beskyttelsesområder og eksisterende indvindingsboringer suppleret med oplysninger fra kommunen og de statslige vandområdeplaner. Desuden inddrages tidligere vurderinger af prøveboringer på eksisterende teststandpladser.</p> <p>Projektets mulige påvirkning af overfladevandområder vurderes på baggrund af bl.a. feltregistreringer, idet påvirkningen dels kan være direkte – hvis grøfter, vandløb, søer mv. påvirkes direkte ved fysisk overlap med anlæggene – eller indirekte, såfremt vandområderne påvirkes ved tilledning af materiale og forurenende stoffer, herunder ved udledning af grundvand til vandløb ved grundvandssænkning i forbindelse med støbning af fundamenter, eller i tilfælde af uheld i anlægs- og driftsfasen.</p> <p><i>Dokumentationsgrundlag</i></p> <p>Danmarks Miljøportals Arealinformation og Jupiterdatabasen suppleret med oplysninger fra kommunen og de statslige vandområdeplaner. Desuden inddrages tidligere vurderinger af prøveboringer på eksisterende teststandpladser.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ luft,</li> </ul>	<p><i>Problemafgrænsning</i></p> <p>Beskrivelsen og vurderingen af projektets forventede påvirkning af luftforurening har særlig fokus på driftsfasen, idet anlægsfasen antages at medføre ubetydelig påvirkning i form af luftforurening. Vindmøllernes påvirkning af luft vurderes ved at beregne den reducerede udledning af SO<sub>2</sub> og NO<sub>x</sub> samt partikler i vindmøllernes</p>

	<p>levetid, hvor vindkraften fortrænger kulbaseret elproduktion.</p> <p><i>Metode</i>  Vindmøllernes estimerede elproduktion estimeres ud fra vindmøllernes forventede effekt, højde, placering og lokale vindforhold.  Til beregningerne anvendes nøgletal fra de brændselsspecifikke deklARATIONER fra 2015, publiceret af Energinet.dk. Resultaterne af emissions-beregningerne sammenlignes med nøgletal for emissioner på nationalt niveau.</p> <p><i>Dokumentationsgrundlag</i>  Produktionsberegninger, som leveres af DTU/EMD.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ klimatiske forhold,</li> </ul>	<p><i>Problemafgrænsning</i>  Beskrivelsen og vurderingen af projektets forventede påvirkning af klima har særlig fokus på driftsfasen, idet anlægsfasen antages at medføre ubetydelig påvirkning af klima. Vindmøllernes påvirkning af klima vurderes ved at beregne den reducerede udledning af CO<sub>2</sub> i vindmøllernes levetid, hvor vindkraften fortrænger kulbaseret elproduktion.</p> <p><i>Metode</i>  Til beregningerne anvendes nøgletal fra de brændselsspecifikke deklARATIONER fra 2015, publiceret af Energinet.dk. Resultaterne af emissions-beregningerne sammenlignes med nøgletal for CO<sub>2</sub> forbrug i Thisted Kommune.</p> <p><i>Dokumentationsgrundlag</i>  Produktionsberegninger, som leveres af DTU/EMD.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ omfanget af transport,</li> </ul>	<p><i>Problemafgrænsning</i></p>

	<p>Transportbehovet omfatter primært levering af byggematerialer til adgangs- og arbejdsarealer i anlægsfasen, samt transport ved udskiftning af møllekomponenter i driftsfasen. Desuden vil behovet for udvidelser eller ændringer af eksisterende vejstrækninger frem til testcenteret blive vurderet.</p> <p><i>Metode</i>  Transportbehovet for byggematerialer vil blive vurderet ud fra de estimerede mængder og transportkapaciteten, samt den forventede anlægsperiode. Transportbehovet i anlægsfasen vil blive vurderet i forhold til den forventede aktivitet på testcenteret, og behovet for udvidelse / ændring af eksisterende vejstrækninger vil blive vurderet ud fra de forventede dimensioner af møllekomponenter i forhold til vejstrækningernes nuværende dimensioner og muligheden for afværgeforanstaltninger.</p> <p><i>Dokumentationsgrundlag</i>  Projektbeskrivelse og estimater leveret af DTU.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ materielle goder, herunder den arkitektoniske og arkæologiske kulturarv,</li> </ul>	<p><i>Problemafgrænsning</i>  De kulturhistoriske interesser kortlægges, og den visuelle påvirkning, herunder særligt af kirker inden for en afstand af 28 gange vindmøllernes totalhøjde, beskrives og vurderes med fokus på risikoen for uheldige visuelle samspil med vindmøllerne.</p> <p><i>Metode</i>  Påvirkningen vurderes efter behov på grundlag af visualiseringer fra udvalgte væsentlige standpunkter, med mindre det på baggrund af kortanalyse og / eller besigtigelser kan konstateres, at man ikke vil kunne opleve et uheldigt samspil eller udsyn fra væsentlige standpunkter.</p> <p><i>Dokumentationsgrundlag</i></p>

	<p>Visualiseringer udarbejdes i WindPro på grundlag af fotooptagelser med registrering af GPS koordinater for standpunkter og nødvendige fixpunkter til korrekt placering og dimensionering af vindmøllernes grafiske 3D model i fotos. Den grafiske 3D model af vindmøllerne udarbejdes og leveres af DTU i samarbejde med EMD for de forventede dimensioner af testmøllerne.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ landskabet og offentlighedens adgang hertil</li> </ul>	<p><i>Problemafgrænsning</i> Den visuelle påvirkning af landskabet beskrives og vurderes i forhold til landskabets karakter og skala og vindmøllernes synlighed med fokus på sårbare landskaber og udsigter og risikoen for, at landskabets karakter ændres.</p> <p><i>Metode</i> Tilsvarende som ovenfor.</p> <p><i>Dokumentationsgrundlag</i> Tilsvarende som ovenfor.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ den indbyrdes sammenhæng mellem ovennævnte faktorer samt</li> </ul>	<p><b>Overordnet</b> <i>Problemafgrænsning</i> Der redegøres for sammenhængen mellem identificerede mulige effekter og kumulative effekter fra andre planlagte projekter og planer.</p> <p><i>Metode</i> For alle parametre foretages en vurdering af kumulative effekter og eventuelt afledte effekter.</p> <p><i>Dokumentationsgrundlag</i></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificerede miljøpåvirkninger i hele VVM-undersøgelsen.</li> <li>• Eksisterende viden om relevante planlagte projekter hos diverse planmyndigheder (Thisted kommune, Miljøstyrelsen, m. fl.).</li> </ul>
<p>o en beskrivelse af de som en mulig følge af miljøpåvirkningerne afledte socioøkonomiske forhold. (Bilag 4, pkt. 3)</p>	<p><i>Problemafgrænsning</i> Beskrivelsen omfatter påvirkning af friluftsliv og rekreative interesser, samt miljøpåvirkningernes afledte effekter på socioøkonomi.</p> <p><i>Metode</i> Emnerne friluftsliv og rekreative interesser, samt socioøkonomi beskrives med udgangspunkt i de lokale rammer og aktiviteter og vurderes på grundlag af de hidtidige erfaringer med testcenteret.</p> <p><i>Dokumentationsgrundlag</i> Oplysninger leveret af Thisted Kommune</p>
<p>4. En beskrivelse af anlæggets såvel kortsigtede som langsigtede virkninger på miljøet, som følge af:</p> <p>4.1. Påvirkning af overflade- og grundvandssystemer.</p> <p>4.2. Luftforurening.</p> <p>4.3. Støjbelastning.</p> <p>4.4. Anvendelsen af naturlige råstoffer.</p>	<p><i>Problemafgrænsning</i> For alle emner vil det blive vurderet, hvorvidt den forventede påvirkning vil have kort- eller langsigtede påvirkninger på miljøet. Foruden de ovennævnte emner beskrives forbrug af ressourcer og affald for anlægs-, drifts- og nedtagningsfaserne.</p> <p><i>Metode</i> Forbrug af ressourcer i anlægsfasen estimeres ud fra de anvendte mølletyper og disses indhold af stål, glasfiber mv, samt omfanget af grus og bundsikring til arbejdsarealer og adgangsveje. Affaldsproduktion i anlægsfasen omhandler hovedsagelig nedrivning af beboelser og vindmøller som følge af overholdelse af afstandskrav. Affald genereres derudover primært i nedtagningsfasen, og omfanget</p>



<p>4.5. Emission af forurenende stoffer, andre genevirkninger samt bortskaffelsen af affald.</p> <p>4.6. Beskrivelse af, hvilke metoder der er anvendt til forudberegningen af virkningerne på miljøet.</p> <p>(Bilag 4, pkt. 4)</p>	<p>heraf beskrives overordnet og tager udgangspunkt i mølletype mv. Genanvendelsesgraden for vindmøllekomponenter er generelt høj og stiger fortsat med anvendelse ny teknologi. Miljøvurderingen vil have overordnet karakter, idet vurderingen er baseret på grove estimater, og idet affaldsbortskaffelse reguleres med den til enhver tid gældende lovgivning på området.</p> <p><i>Dokumentationsgrundlag</i> Projektbeskrivelse leveret af DTU</p>
<p>5. En beskrivelse af de foranstaltninger, der tænkes anvendt med henblik på at undgå, nedbringe og om muligt neutralisere de skadelige virkninger på miljøet.</p> <p>(Bilag 4, pkt. 5)</p>	<p>I VVM undersøgelsen sker der en løbende afklaring af hvilke foranstaltninger, der skal anvendes med henblik på at undgå, nedbringe og om muligt neutralisere de skadelige virkninger på miljøet. Afværgeforanstaltningerne vil blive beskrevet under de enkelte emner og samlet i et sammenfattende afsnit i VVM redegørelsen.</p>
<p>6. En oversigt over eventuelle mangler ved oplysningerne og vurderingen af miljøpåvirkningerne.</p> <p>(Bilag 4, pkt. 7)</p>	<p>Manglende viden vil løbende blive afklaret igennem VVM-processen og forsøgt udbedret. Manglende viden beskrives i et samlet afsnit.</p>